

конечно, или Сильвестру, или составителю второй редакции «Повести временных лет», так как вставок из иных позднейших источников в составе Лавр. списка мы пока не обнаруживаем. Более вероятным мне представляется, что вставка сделана именно Сильвестром. Подробнее ниже, в [VIII] отделе. Здесь укажу только на главный аргумент: князь Василько Ростиславич был особенно близок к Михайловскому Выдубицкому монастырю (это видно из того, что, находясь в Киеве, он был в этом монастыре для поклонения его святыне и ужинал в нем); следовательно, в Михайловском монастыре могли особенно сильно интересоваться судьбой Василька; туда прежде всего мог попасть рассказ или летопись Василя, близкого к Васильку лица, записавшего свое повествование после 1113 г., между 1113 и 1116 г. Не думаю, чтобы редакция, доведенная до 1117 г., возникла в Михайловском Выдубицком монастыре: едва ли труд игумена Сильвестра, относящийся к 1116 г., стал через год или два переписываться и переделываться в управляемом им монастыре.

Отдел III. Обзорение состава Несторовой летописи

Ограничиваемся указанными выше примерами для доказательства, что не весь текст Лавр. списка в пределах до 1110 г. может быть возведен к Несторовой летописи. Возможно, что мы встретимся еще ниже с некоторыми вставками. Но пока останавливаюсь на предположении, что все остальное содержание Лавр. списка, не оговоренное в отмеченных вставках, принадлежит к тексту Несторовой летописи. Исходя из этого предположения, сделаю краткий обзор ее содержания для того, чтобы подчеркнуть теперь же некоторые особенности ее состава и обратить ваше внимание на разнородность ее частей. Обращаю, однако, ваше внимание на то, что кое-что из Несторовой летописи могло быть опущено в обеих переделках — Сильвестровой и 1117 г. Если свод, доведенный до 1117 г., произошел непосредственно не из Несторовой летописи, а из Сильвестровой ее переделки, то мы оказываемся бессильными по обоим переделкам догадаться, что именно они опустили из Несторовой летописи.

Заглавие, как мы уже видели, сохранилось полнее в Радз., Ипат. и других списках, чем в Лавр. и Троиц. Оно было изменено, вероятно, во Владим. своде: здесь выпущены слова: «черноризца Феодосиева монастыря Печерьскаго». Пропуск имени Нестора относится, вероятно, еще на счет или Сильвестра или составителя второй редакции «Повести временных лет». Первоначальное заглавие заключало в себе указание на Нестора («Нестора черноризца Феодосиева монастыря Печерьскаго»), что согласуется с известною и из других произведений Нестора манерою не скрывать своего авторства и напротив громко его выставять. Имя Нестора сохранилось в Хлебн. списке.

Вслед за заглавием дается историко-этнографическое введение. Распределение земель между сыновьями Ноя дает основание остановиться с особенною подробностью на Иафетовой части и дать сначала географическое, потом этнографическое описание стран, ближайших к летописцу,